

Du skall icke bära falsk vittnesbörd, Lars Adaktusson

I en artikel publicerad av tidningen Världen Idag 14/7 svarar Lars Adaktusson på kritiken som framförts mot hans arbete för assyrierna i Irak. Under rubriken “*Välj dialog - inte konfrontation*” går Adaktusson punktvis igenom anklagelserna från assyriska organisationer. Hujådå har granskat Adaktussons svar i detalj och resultatet är uppseendeväckande. Granskningen visar att Lars Adaktusson för fram en blandning av halvsanningar, direkta lögnar och retoriska knep för att misstänkliggöra budbärarna istället för att svara på den sakliga kritiken. Här nedan följer en detaljerad granskning av 10 påståenden som Adaktusson gör i sin artikel och en efterföljande sammanfattning.

Påstående 1

“Sanningen är att sju partier, som sammantaget representerar en majoritet av Nineveslättens befolkning...”

Lars Adaktusson för här fram ett avgörande påstående i förbifart utan att presentera några belegg. Var är beviset för att de sju partierna han talar om representerar en majoritet av Nineveslättens befolkning? Majoriteten av de sju partierna är i själva verket mer eller mindre papperskonstruktioner som saknar så gott som någon förankring bland folkgruppen. Tre av de sju partierna är nya skapelser av den ökända dawronoye-rörelsen som är ytterst marginell bland folkgruppen bland annat för dess nära kopplingar till terroriststämplade PKK.

Påstående 2

“Vid konferensen öppnade samtidigt den irakiska regeringens representant för förhandlingar med de kristna partierna...”

Den irakiska ambassadören förklarade i sitt tal endast det redan självklara; att den irakiska grundlagen tillåter bildandet av provinser som sedan kan ansöka om att bli regioner. Adaktusson vill utmåla sin konferens som speciell, viktig och avgörande och väljer därför att vilseleda sin omgivning genom att tillskriva ambassadörens tal en innebörd som ambassadören själv inte alls framförde.

Påstående 3

“Sanningen är att konferensen arrangerades för att stödja Nineveslättens befolkning och dess rätt att suveränt och på egen hand besluta om sin framtid.”

Hur förklarar i så fall Lars Adaktusson att den absoluta majoriteten av talarna och de närvarande är representanter för grupper som är välkända för sitt samröre med KRG och de kurdiska partierna, som artikeln [“An EU conference by the KRG, for the KRG”](#) av skribenten Max J. Joseph så tydligt avslöjar.

Påstående 4

“Ni påstår att konferensen bojkottades av den största kyrkan i Irak, den kaldeiska kyrkan, samt Österns assyriska kyrka. Sanningen är att Gerald Bidawid, brorson till den tidigare kaldeiske patriarken och ordförande i kaldeiska Bidawid Foundation, fanns på plats under hela konferensen och bidrog med mycket värdefulla ståndpunkter. Det gjorde även Emanuel Youkhanna, präst i Österns assyriska kyrka.”

Både den kaldeiska kyrkan och österns Assyriska kyrka utfärdade officiella uttalanden där de förklarar att man bojkottar konferensen. Adaktusson leker här med ord och vilseleder läsarna till att tro att de två kyrkorna inte alls bojkottade konferensen, dock utan att specifikt skriva det. Detta är ett effektivt retoriskt knep för att förvanska sanningen och låta påskina något som egentligen inte stämmer.

Se nedanstående skriftliga uttalandet från Österns Assyriska kyrka där man intygar att kyrkan inte deltar i konferensen efter ett beslut av patriarken.



Österns Assyriska Kyrka
Europeiska Stiftelse Rådet

ܩܕܝܫܐ ܕܥܝܪܐܩ ܕܥܝܪܐܩ
ܩܕܝܫܐ ܕܥܝܪܐܩ

بيان وتوضيح من قبل مكتب القلاية الأسقفية لكنيسة المشرق الآشورية - أبرشية أوروبا، حول
تعليق المشاركة في مؤتمر بروكسل

بسبب كثرة الاقاويل التي تناقلتها شبكات التواصل الاجتماعي حول عدم مشاركة نيافة الأسقف مار عبديشوع أوراهام والوفد المشارك له في مؤتمر بروكسل، حيث قال البعض بأن نيافته خرج غاضبا من المؤتمر. لذا، يؤكد مكتب القلاية الأسقفية ما يلي:

بحسب الدعوة الموجهة لقداسة البطريرك مار كيوركيس الثالث صليوا بطريرك كنيسة المشرق الآشورية في العالم من قبل البرلمان الأوروبي للمشاركة في مؤتمر بروكسل، تم تكليف نيافة الأسقف مار عبديشوع أوراهام أسقف أبرشية اوربا من قبل قداسته للمثول في ذلك المؤتمر.

كان من المقرر أن يشارك نيافته مع الوفد المشارك له، والذي كان يضم كل من الخورأسقف أسطفانوس بلدا والسيد خانو كانون مسؤول اللجنة العاملة لرعية مار سركيس ومار باكوس في مؤتمر في بروكسل.

تم تعليق المشاركة في المؤتمر المنعقد حاليا في بروكسل، وذلك بموجب توجيهات رسمية تضمنها كتاب رسمي من قبل قداسة البطريرك مار كيوركيس الثالث صليوا لنيافته.

مكتب القلاية الأسقفية لكنيسة المشرق الآشورية - أبرشية أوروبا
29 حزيران 2017

Europeiska Stiftelse Rådet
Box 3020
145 03 Noreborg
SWEDEN

Telephone. + 46 (08) 556 41 307
Email. diocesanofficeeuropa@gmail.com

Se nedanstående skriftliga uttalandet från Kaldeiska kyrkan där man intygar att kyrkan inte deltar i konferensen.



بطريركية بابل للكلدان
ܩܘܪܕܝܘܬܐ ܕܩܘܪܕܝܘܬܐ ܕܩܘܪܕܝܘܬܐ
Patriarchatus Babylonensis Chaldaeorum

العدد: 182
التاريخ: 2017/6/22

بيان الكنيسة الكلدانية بخصوص مؤتمر بروكسل 28 حزيران 2017

إعلام البطريركية

ان الكنيسة الكلدانية لن تشارك في مؤتمر بروكسل 28 حزيران 2017 الذي يبحث مستقبل المسيحيين في العراق، أيماناً منها بان مستقبل المسيحيين مرتبط بمستقبل العراقيين جميعاً، وانهم جزء لا يتجزأ من نسيج هذا الوطن، وان مستقبلهم يجب أن يبحث ويناقش داخل البيت العراقي عبر الحوار الصادق والحكمة والرؤية وليس خارجاً عنه. وإذا كانت للغرب نية سليمة للمساعدة وتقديم المشورة، فليدعم العراق في حربه ضد الإرهاب ومساعي تحقيق المصالحة الوطنية وترسيخ الأمن والاستقرار، وليساهم في عملية أعمار وتأهيل البلدات المحررة لتسريع عملية عودة النازحين إلى بيوتهم.

كما نتمنى من الأحزاب السياسية المسيحية تحمل مسؤولياتهم التاريخية واعتماد العقلانية والواقعية في تقديم مطالب قابلة للتنفيذ وليس تعجيزية.

نسأل الله أن يحمي العراق والعراقيين.

Iraq - Baghdad
P.O. Box 6112
Tel: 00964 (1) 5379164
00964 (1) 5377693

العراق - بغداد
ص. ب 6122
هاتف: 00964 (1) 5379164
00964 (1) 5377693

E-mail: babelpatriarchate@gmail.com
Website: www.saint-adday.com

Gerald Bidawid som Adaktusson nämner representerar inte Kaldeiska kyrkan utan deltog i konferensen som representant för Hidyab Society for Competence, detta enligt konferensens egna deltagarlista. Se utdrag ur deltagarlistan nedan:

Dr. Gerald Bidawid	President of Patriarch Bidawid foundation	Member of Hidyab Society for Competence
--------------------	---	---

Prästen Emanuel Youkhana som Adaktusson nämner var där i egenskap representant för den biståndsorganisation som han själv driver och som heter "Christian Aid Program CAPNI". Se nedan utdrag direkt ur deltagarlistan som Adaktusson själv tillhandahöll under konferensen.

Father Emanuel Youkhana	Head	Christian Aid Program CAPNI
-------------------------	------	-----------------------------

Precis som i fallet med förvanskningen av innebörden av den irakiska ambassadörens tal försöker Lars Adaktusson föra mindre insatta personer bakom ljuset och låta de tro att konferensen inte var bojkottad av två av de viktigaste kyrkorna i Irak. Han gör detta genom att leka med orden och lyfta fram en person som representerar en kyrklig stiftelse och en präst som deltog i egenskap av ledare för en biståndsorganisation. Ingen av dessa två personer representerade dock någon kyrka och ledningen för båda kyrkorna i fråga har utfärdat officiella uttalanden där de förklarar att de inte medverkar i konferensen.

Påstående 5

“Ni påstår att kritiska röster och medier hållits utanför konferensen och att Assyria TV vägrades ackreditering. Sanningen är att inga kritiska röster eller medier har hållits utanför. En ny och mer utförlig kontroll visar att önskemål om ackreditering aldrig framfördes till konferensens pressansvariga från den assyriska kanalen Assyria TV, varken via mejl eller telefon.”

Det Lars Adaktusson påstår här stämmer inte med fakta. Beviset för detta följer här:

På konferensens officiella webbplats, nineveh.eu ombads journalister som önskar närvara att skicka ett mejl till en e-postadress för ackreditering. Nedan skärmdump från nineveh.eu.

For press accreditation, please e-mail csa@qed.eu.

När en av Assyria-TV:s medarbetare kommenterade under ett inlägg på Adaktussons facebookside om att kanalen inte getts tillträde till konferensen trots officiell förfrågan svarade Lars Adaktussons pressekreterare med att beskylla kanalen för lögn.



Dag Elfström Hej!

Detta stämmer inte. Det ni påstår är lögn. Assyria-TV är som alla andra medier välkomna att bevaka konferensen. Begäran om presskreditering skickas till csa@qed, vilket framgår av utskickat pressmeddelande.

Mvh,

Dag Elfström, pressekreterare åt Lars Adaktusson.

[Gilla](#) · [Svara](#) · 5 min

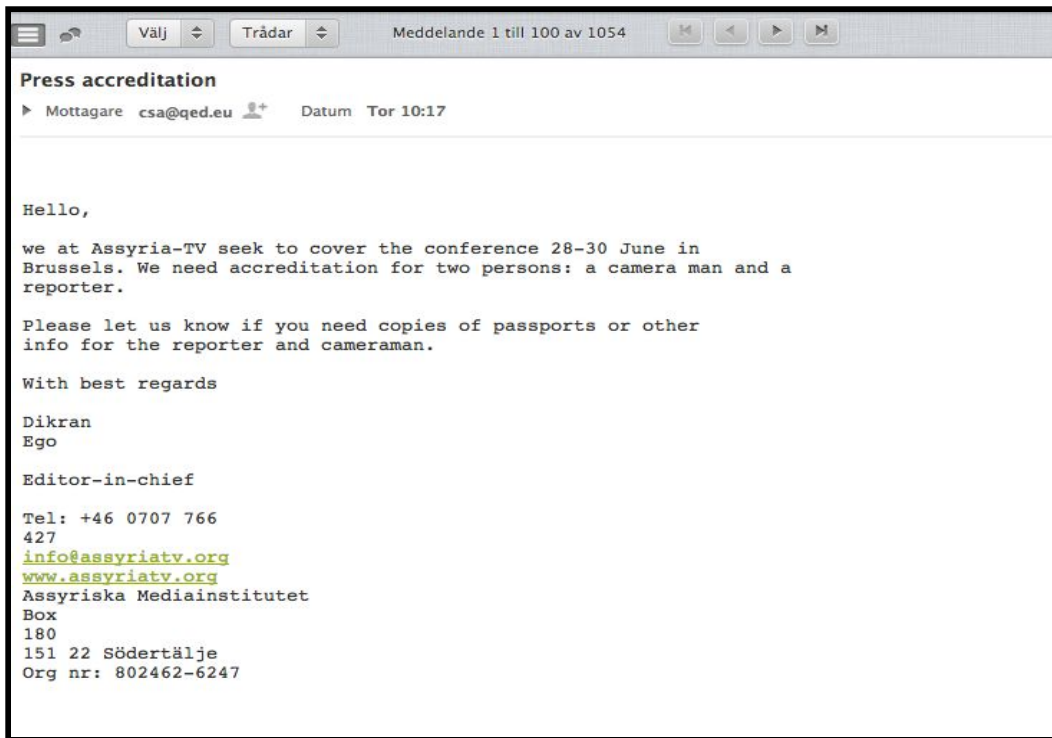
När Assyria-TV:s medarbetare upprepar att kanalen har skickat mejl om ackreditering svarar Adaktussons presschef att inget mejl har kommit in.



Dag Elfström Vi har inte nåtts av något sådant mail. Samma besked som tidigare lämnats kvarstår: Samtlig media är välkommen att bevaka konferensen.

[Gilla](#) · [Svara](#) · den 28 juni kl. 14:15

Som skärmdumpen nedan visar hade Assyria-TV mejlat redan den 22 juni till e-postadressen i fråga för att be om ackreditering till konferensen.



Efter att lögnen blivit alltför uppenbar tvingades Lars Adaktussons stabschef Charlie Weimers att gå ut i tidningen Dagen och förklara Assyria-Tv.s utslutning. I [intervjun](#) i Dagen beskriver Weimers Assyria-TV:s utestängning från konferensen som en "miss i registreringen".

Kritiken tillbakavisas helt av stabschef Charlie Weimers vid Lars Adaktussons Europakontor. Han betonar att medier bjöds in generellt – att Assyria TV inte sedan kom med berodde på en "miss i registreringen".

– Det beklagar vi. Men hade de varit genuint intresserade hade de väl hört av sig igen? Vi väljer inte ut vilka medier som får och inte får komma.

Assyria-TV:s utestängning från konferensen är det yttersta beviset för den väv av lögnar som Adaktusson och hans medarbetare har trasslat in sig i. Adaktussons presschef hävdade att man inte mottagit förfrågan om ackreditering från Assyria-TV, något som stabschefen senare tvingades gå ut och dementera i Dagen. Nu hävdar Adaktusson på nytt att Assyria-TV inte skickade in ett mejl, och menar indirekt att hans egna stabschef inte talat sanning i tidningen Dagen när han pratade om en "miss i registreringen".

Påstående 6

“Eftersom det handlar om en nischkanal var Assyria TV:s eventuella närvaro aldrig föremål för diskussion över huvud taget.”

Lars Adaktusson hävdar här att Assyria-TV är en nischkanal och därför inte var intressant för honom att själv bjuda in. På vilket sätt försvarar han i så fall att Suroyo-TV, som var med sedan dag ett av konferensen inte är en nischkanal? Assyria-TV samögs av 26 assyriska organisationer i Sverige och har stadgar samt en demokratiskt vald styrelse. Suroyo-TV ägs och styrs av en handfull individer som utgör dawronoye-rörelsen som i praktiken fungerar som en sekt med noll insyn eller transparens. En öppen och demokratiskt samögd tv-kanal är en “nisch-kanal” medan en stängd tv-kanal som styrs av en handfull individer är mer representativ, enligt den tidigare journalisten Lars Adaktusson.

Påstående 7

“Ni påstår att jag bortser från ett gemensamt brev från alla partier till centralregeringen i Bagdad och provinsregeringen i Erbil. I brevet som skickades den 6 mars 2017, framförs krav på att Nineveslätten ska ges status som en egen provins i enlighet med den irakiska regeringens beslut 2014. Sanningen är att konferensens policydokument är en uppföljning på det tidigare brevet. I policydokumentet konkretiseras hur Nineveslätten kan bli en provins och sedermera en region, bland annat genom inrättandet av ett interimråd.”

Det intressanta här är att Adaktusson förminskar den historiska överenskommelsen mellan 10 assyriska partier i Irak den 6 mars 2017 till ett simpelt “brev”. Det var inte ett “brev” som de tio assyriska partierna nådde en överenskommelse om utan ett historiskt policydokument som för första gången stakade ut i detalj hur Nineveslätten ska bli en provins. Lars Adaktusson antyder här att det policydokument som antogs under hans konferens innehåller mer konkreta steg för Nineveslättns framtid än det “brev” som de 10 partierna själva kom överens om den 6 mars 2017. Detta stämmer inte. I det historiska 6 mars policydokumentet fanns alla konkreta steg beskrivna i detalj för hur Nineveslätten ska bli en provins. Policydokumentet från 6 mars beskriver i detalj frågor om säkerhet, återuppbyggnad, politisk status och andra viktiga frågor. Det policydokument som antogs under Adaktussons konferens har i själva verket inte tillfört något annat än förvirring och splittring bland tidigare samspelta assyriska partier - i en tid när assyrierna behövde enighet kring 6 mars policydokumentet mer än någonsin tidigare.

Påstående 8

“I slutdokumentet manifesteras en politisk enighet som inte tidigare funnits vad gäller Nineveslätten.”

Detta stämmer inte. De tio assyriska partierna träffade som sagt en historisk överenskommelse redan den 6 mars 2017 i staden Ankawa i Norra Irak som utgör den hittills högsta graden av politisk enighet som existerat vad gäller Nineveslätten. Slutdokumentet från Lars Adaktussons konferens stöds inte av bland andra det största assyriska partiet som även är det största kristna partiet. Lars Adaktusson fortsätter här att återupprepa något som inte stämmer och hoppas på att svensk-assyrier och andra inte är tillräckligt insatta för att genomskåda den obefintliga sanningshalten i påståendet. Passande nog nämner inte heller Adaktusson den omfattande ändring av “slutdokumentet” som han och hans kompanjoner genomförde bakom stängda dörrar under konferensens första dag. Ändringarna var ett försök till att framställa grupperna som bojkottat konferensen som oseriösa och var ett lömskt sätt att förekomma kritik. Det är ytterligare ett bevis för den brist på seriositet och ärlighet som har präglat turerna kring den kritiserade konferensen.

Påstående 9

“Att som ni lista begångna övergrepp och sedan antyda att jag accepterar dessa övergrepp om jag inte offentligt har fördömt vart och ett av dem, må vara retoriskt effektivt. I sak är metoden dock försåtlig, ingen kan fördöma varje specifikt övergrepp som begås, ingen kan för den skull med fog anklagas för att se mellan fingrarna med dessa övergrepp.”

Ingen assyrisk grupp har bett Lars Adaktusson att fördöma “vart och ett av” övergreppen mot assyrier. Däremot har assyriska grupper uppmärksammat att Lars Adaktusson aldrig har uppmärksammat kurdiska övergrepp mot assyrierna medan han exempelvis talar högt om turkiska övergrepp. Om en politiker säger sig brinna för en utsatt folkgrupps framtid är det berättigat att fråga varför han endast väljer att tala om förtryck som kommer från en del förövare men aldrig från andra. Något trovärdigt svar på detta har Adaktusson inte lyckats ge än idag.

Påstående 10

“För mig är det uppenbart att den kurdiska provins regeringens avvapning av Nineveslättens regionala skyddsstyrkor och sedan inte försvara området utgör ett svek mot kaldéer/syrianer/assyrier. Många har med rätta kritiserat detta, själv har jag tagit upp det i olika sammanhang, till exempel när den ledande kurdiske politikern Masrour Barzani besökte Europaparlamentet.”

Adaktusson gör här ett djärvt påstående genom att hävda att han har tagit upp frågan om peshmergas systematiska avvapningen av assyrier veckor innan IS ankomst och deras tysta reträtt utan att förvarna civilbefolkningen. Vi har inte sett Lars Adaktusson ta upp detta i något sammanhang. Vi tar gärna emot länkar till tal och texter där Adaktusson har tagit upp detta. Gällande Masrour Barzani så besökte denne EU-parlamentet 4 november 2014. Trots omfattande sökningar på internet om detta besök har vi inte lyckats hitta en enda kritisk frågeställning från Adaktusson till Masrour Barzani. Det enda som vi hittat är Adaktussons egna bloggpost om den kurdiska politikerns besök under rubriken *“Mer än halvhjärtat stöd till KRG krävs”*. I blogginlägget öser Adaktusson beröm över en av Mellanösterns mest förtryckande regimer som anklagas av Amnesty och Human Rights Watch för bland annat etnisk rensning. Adaktusson kallar KRG för *“en demokratisk ljusglimt i ett annars kompakt mörker”* och beskriver det kurdiska styret där assyriernas mark konfiskeras nästan rutinmässigt för *“den säkraste platsen för etnoreligiösa minoriteter att befinna sig i Irak”*. Mot detta reservationslösa hyllande av KRG på hans egna blogg blir det svårt att tro Lars Adaktusson när han hävdar att han har tagit upp KRG:s avvapning av assyrier och peshmergas planerade reträtt inför ISIS med Masrour Barzani. Mer troligt är att det Adaktusson här framför är en efterhandskonstruktion i syfte att framställa sig själv som kritisk mot KRG och visa att han minsann vet att kurderna förtrycker assyrierna - detta efter massiv kritik för hans uppenbart pro-kurdiska agenda.

Slutsater

Adaktussons svar är ett försök att utmåla sig själv till ett oskyldigt offer för “näthat” och påhopp”. Andemeningen i hans försvarstext är att han minsann står över andras “lust att bedriva politiskt spel och smäda påstådda motståndare” som han kallar det. Redan i första stycket anger han tonen när han alarmistiskt hävdar att han är övertygad om att tiden för “iraks kristna” är förbi om några månader.

Adaktusson försöker smeta negativa egenskaper på organisationer och personer som har fört fram saklig kritik mot hans arbetsätt. Han vill att läsaren ska tro att de som kritiserar honom har ägnat sig åt “påhopp” och “näthat” och skriver; *”De senaste veckorna har ni ägnat tid, resurser och energi åt en kampanj i syfte att smutskasta och förtala mig, mina medarbetare och vårt arbete i Europaparlamentet.”*. Detta är ett retoriskt knep för att dels avleda uppmärksamheten bort från den sakliga kritiken (det är ju påhopp och näthat) och dels för att misskreditera kritikerna genom att antyda att de är osakliga och hatiska nättroll. Den som vill kan dock själv ögna igenom texter som skrivits om konferensen på webbtidningen hujada.com, program på Assyria-TV och även ta en titt på kommentarsfälten på Adaktussons egen facebook-sida. Varken i artiklarna, tv-programmen eller nätkommentarerna finns “påhopp” och “näthat”. Däremot finns sakliga argument med belägg och sakliga frågor till den kristdemokratiske EU-parlamentarikern, precis som i denna text.

Lars Adaktusson har helt klart kommit bort sig i raden av halvsanningar och lögner som han har tvingats ta till för att försvara sitt agerande. Istället för att erkänna sina misstag och rätta till sina fel fortsätter han att gräva ner sig i sin skyttegrav och annonserar att han kommer att fortsätta oavsett kritiken. Det tyder på envishet och politisk omognad av det mer sällsynta slaget.

Till och med den minst insatta i assyriska frågor kan vid det här laget dra en enkel parallell och inse att det Adaktusson sysslar med är rent av ohederligt. Resultatet av hans konferens kan liknas vid att Socialdemokraterna ersätter Alliansens medverkan i förhandlingar om svenska försvaret med Feministiskt initiativ och Vänsterpartiet för att sedan hävda att en historisk överenskommelse har skett. Lika lite som svenskarna skulle ta något sådant utspel på allvar kan assyrierna ta Lars Adaktussons fiaskoartade och icke-representativa konferens på allvar. Konferensen representerar inte assyriska folket och de flesta större assyriska aktörerna, politiska partier såväl som kyrkor, har tappat förtroendet för Lars Adaktusson oavsett hur länge till han envist tänker låtsas åtnjuta deras förtroende.

Kontrasten till andra KD politiker

Kristdemokraterna har en historia av att stå upp för assyriernas rättigheter. Här kan nämnas Margareta Viklunds insatser under decennier samt Annelie Enochson och Lennart Sacradeus. Svensk-assyrierna har tagit dessa KD-politiker till sina hjärtan för deras uppriktiga omtanke om en utsatt folkgrupp. Lars Adaktusson har till skillnad mot dessa KD-politiker valt en linje som andas paternalism av det postkoloniala snittet. Han tror sig veta assyriernas bästa bättre än de själva och all kritik mot hans försök att påtvinga oss hans pro-kurdiska agenda (KRG är ju den säkraste platsen för etnoreligiösa minoriteter enligt Adaktusson) kallar han för "näthat" och "påhopp", ja det är nästan så att man kan höra honom vråla ut sin frustration över att assyrier inte vill ha honom sägandes åt dem vad de ska göra och vad som blir bäst för dem.

"Ni söker inte dialog"

Adaktusson anklagar de assyriska organisationerna för att inte söka dialog och avslutar sin artikel med orden "Dessvärre har ni valt en annan väg, ni har valt fåfäng konfrontation i ett läge där behovet av dialog och försoning är akut." Detta är väl magstarkt av en politiker som konsekvent avvisat dialog med de assyriska organisationerna. Han har valt att [bojkotta](#) Assyria-TV och hålla Assyriska riksförbundet och Assyrian Confederation of Europe utanför den parlamentariska vänskapsgrupp för kristna i Mellanöstern i EU-parlamentet. Assyriska riksförbundet tog själva initiativ till att träffa Adaktusson och hans medarbetare tre gånger sedan 2014. Han har inte en enda gång sökt dialog tillbaka eller bjudit in riksförbundet till en träff. Så agerar inte en politiker som påstår sig värdesätta dialog. Påståendet om att de som kritiserar honom inte söker dialog är i själva verket ytterligare ett snillrikt retoriskt knep för att vilseleda läsarna och framställa kritikerna som oresonliga och omedgörliga.

"Ni ägnar er endast åt att kritisera"

I texten målar Adaktusson upp bilden av sina kritiker som organisationer och företrädare som väljer att ägna sig åt att "bedriva politiskt spel och smäda påstådda motståndare" istället för att fokusera på folkets akuta utsatthet. Det är ytterligare ett sätt att kasta smuts på sina kritiker och att föra bort fokus från de sakliga och angelägna frågor som ställs om Adaktussons agerande. Från de assyriska organisationernas perspektiv är det ytterst viktigt att agera mot alla försök att försöka påtvinga assyrierna en agenda som innebär att KRG får ökad kontroll över Nineveslätten. Det är en fråga om ren och skär överlevnad. Assyrier möter förtryck, diskriminering, konfiskeringar, kurdifiering och politisk manipulation av styrande kurdiska grupperna i Norra Irak. Folkgruppen vill av ren överlevnadsinstinkt undvika att dessa förtryckande kurdiska grupper får mer kontroll över assyriernas sista fäste i Irak. Att avslöja och kritisera en EU-parlamentariker som slagit ihop sig med marionett-grupper understödda av KRG är därför en viktig del av kampen. Utöver detta är de assyriska organisationerna oerhört aktiva i kampen för sitt folks överlevnad. Assyriska grupper såsom biståndsorganisationen Assyrier Utan Gränser och Assyrian Aid Society har sedan IS intåg 2014 fått fram mat, mediciner och förnödenheter till tusentals assyrier till ett värde av flera miljoner kronor. Assyrier Utan Gränserns mobila vårdcentral som opererar sedan 2015 har hjälpt tusentals assyriska internflyktingar med vård och mediciner. Assyrier på plats i Nineveslätten har under extremt svåra förhållanden och ständig motarbetning av kurdernas peshmerga lyckats etablera en fullt fungerande och kapabel militär styrka under

namnet Nineveh Plain Protection Units (NPU). De har dessutom lyckats få styrkan erkänd och godkänd av centralregeringen i Bagdad liksom av den internationella militära koalitionen. Parallellt med detta har assyrier i USA navigerat mödosamt genom de amerikanska terrorlagarna och lyckats få till stånd organisationen Nineveh Plain Defense Fund, som är det enda lagliga sättet för assyrier att ekonomiskt stötta NPU. Assyrier från hela världen donerar pengar till NPU via Nineveh Plain Defense Fund. Samtidigt har assyriska organisationer såsom Assyriska riksförbundet i Sverige gjort assyriernas situation känd i hundratals texter och inslag i media sedan IS ankomst sommaren 2014, uppvaktat politiker och deltagit i konferenser. Detta är bara några få av de insatser som de assyriska organisationerna som kritiserar Adaktusson har åstadkommit. Att anklaga dessa organisationer för att inte fokusera på sitt folks lidande är ytterligare ett ohederligt knep den kristdemokratiska politikern tagit till i sin tilltagande desperation att misskreditera och förminska kritikerna och deras sakliga invändningar.

Redaktionen

17 juli 2017